



## Metodologia di valutazione della RSI di Ecovadis: **Principi per l'attribuzione del punteggio**

# 1 Principi metodologici

**L'obiettivo** della metodologia di valutazione EcoVadis è quello di misurare **la qualità del sistema di management aziendale sotto il profilo della responsabilità sociale d'impresa (RSI)** – attraverso politiche, azioni e risultati. La metodologia di valutazione della RSI di EcoVadis si basa su sette principi fondatori.

## 7 principi di EcoVadis

1

### **Prove Concrete**

L'onere della prova grava sulla società valutata. I sistemi di gestione RSI lasciano tracce (ad esempio politiche, Certificati, reporting). I documenti giustificativi sono essenziali. Le dichiarazioni aziendali sono accreditate solo se ne sono fornite le prove.

2

### **Importanza sul Settore Industriale, Paese e Dimensione Aziendale**

Il Sistema di management della RSI viene valutato tenendo conto le problematiche pertinenti del settore, la localizzazione nei paesi a rischio e la dimensione ed estensione geografica della società.

3

### **Diversificazione delle Fonti**

La valutazione non si basa solo sui documenti giustificativi forniti dall'azienda, ma anche sui pareri pubblicati dalle Organizzazioni Non Governative (ONG), sindacati, organizzazioni internazionali, autorità locali o altre terze parti (ad esempio auditor, CDP, database di conformità esterni).

4

### **La Tecnologia è Indispensabile**

Un sistema di rating può essere affidabile solo se supportato dalla tecnologia. La tecnologia facilita l'industrializzazione e ne consente il rapido apprendimento, la crescita e la scalabilità.

5

### **Valutazione da Parte di Esperti Internazionali di RSI**

I documenti giustificativi sono analizzati da un team di esperti della RSI provenienti da tutto il mondo che tengono traccia delle best practices della RSI.

6

### **Tracciabilità e Trasparenza**

Tutti i documenti utilizzati nel processo di valutazione sono immagazzinati e conservati in modo sicuro e possono essere rintracciati. Le imprese valutate possono accedere, se necessario, ai dettagli del risultato e all'attribuzione di ogni singolo punteggio.

7

### **Eccellenza Attraverso il Miglioramento Continuo**

Una metodologia di valutazione professionale è una metodologia aperta ai controlli di qualità, al miglioramento continuo ed ai riscontri degli stakeholder. EcoVadis ha implementato un sistema di gestione della qualità aziendale supportato da un comitato di consulenza dei clienti e da un comitato scientifico.

## 2 Modello di riferimento e valutazione

### Cosa: Questioni di RSI disciplinate

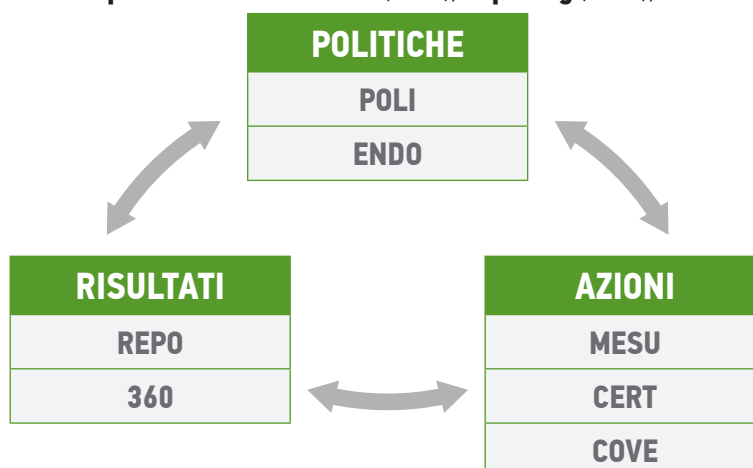
La valutazione di EcoVadis considera una serie di criteri di RSI, raggruppati in 4 temi: Ambiente (ENV), Pratiche Lavorative e Diritti Umani (LAB), Pratiche Commerciali Eque (FBP) e Acquisti Sostenibili (SUP). Le questioni di ciascuna valutazione si basano sulla rilevanza dei 21 criteri a seconda delle attività, della dimensione e dell'ubicazione geografica dell'impresa. Questi sono definiti in anticipo durante la registrazione dell'impresa sulla piattaforma EcoVadis e daranno forma al questionario ricevuto dall'impresa.

21 Criteri di RSI			
 <b>AMBIENTE</b>  <b>Operazioni</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Energia e Gas a Effetto Serra</li> <li>Acqua</li> <li>Biodiversità</li> <li>Inquinamento</li> <li>Materiali e Rifiuti</li> </ul> <b>Prodotti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Uso del prodotto</li> <li>Fine Vita del Prodotto</li> <li>Sicurezza Dei Clienti</li> <li>Tutela</li> </ul>	 <b>SOCIALE</b>  <b>Risorse Umane</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Salute e Sicurezza dei Dipendenti</li> <li>Condizioni dei Lavoratori</li> <li>Dialogo Sociale</li> <li>Gestione della Carriera e Formazione</li> </ul> <b>Diritti Umani</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lavoro Infantile e Lavoro Forzato</li> <li>Discriminazione e Molestie</li> <li>Diritti Umani Esterni</li> </ul>	 <b>ETICA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Corruzione e Concussione</li> <li>Prassi Anticoncorrenziali</li> <li>Sicurezza dei dati</li> </ul>	 <b>ACQUISTI SOSTENIBILI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pratiche Ambientali dei fornitori</li> <li>Pratiche Sociali dei fornitori</li> </ul>

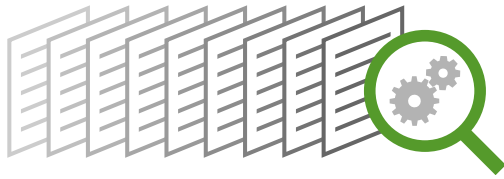
### Come: Indicatori di Gestione della RSI

Per EcoVadis, un sistema di gestione efficace della RSI è composto dai seguenti livelli principali di gestione: **Politiche, Azioni e Reporting sui risultati**. Ognuno di questi elementi ha un peso particolare nel calcolo del punteggio aziendale per ognuno dei quattro temi sopraindicati.

Questi tre livelli di gestione sono successivamente suddivisi in 7 indicatori di gestione: **Politiche (POLI)**, **Adesioni (ENDO)**, **Misure (MESU)**, **Certificazioni (CERT)**, **Copertura - Implementazione di Azioni (COVE)**, **Reporting (REPO)**, e **Monitoraggio su Notizie 360° (360)**.



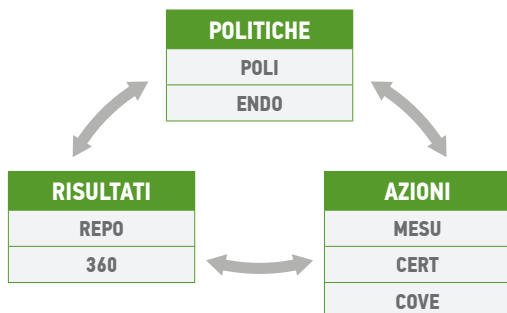
# 3 Principi di attribuzione del punteggio



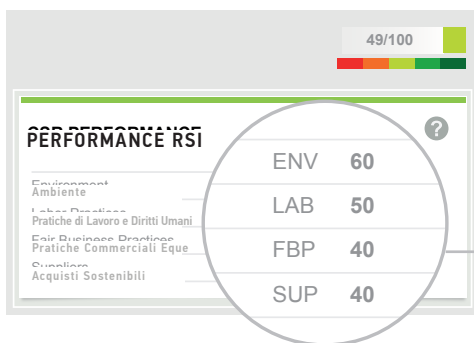
1. Il punteggio è basato su prove ottenute dai documenti giustificativi provvisti dal fornitore, dagli stakeholder esterni (360) e da organizzazioni terze (ad esempio report di audit).



2. A ciascuno degli indicatori di gestione (e.g. POLI, MESU, ecc.) viene assegnato un punteggio compreso tra 0 e 100, basato su linee guida rigorose, che prendono in considerazione diversi fattori, come la percentuale delle problematiche RSI rilevanti, l'importanza relativa di ciascuna, ecc.



3. Il punteggio del tema\* si basa sui punteggi di ciascuno dei 7 indicatori di gestione e sul loro peso relativo: **POLI, ENDO, MESU, CERT, COVE, REPO, 360.**



4. Il punteggio complessivo\* è dato dalla media ponderata dei quattro punteggi assegnati ai temi: **ENV, LAB, FBP, SUP.**

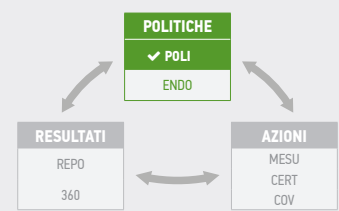
\* Il punteggio complessivo è arrotondato all'intero più vicino, mentre i punteggi del tema sono arrotondati al decimo più vicino

## 4 Indicatori di gestione del punteggio e peso

Indicatori	Calcolo	Descrizione	Scala di punteggio
<b>POLITICHE</b> (25%)	<b>POLI</b> 80%	Politiche, obiettivi, target, governance	<b>0</b> NESSUNA PROVA <b>25</b> BASILARE <b>50</b> STANDARD <b>75</b> COMPLETO <b>100</b> ECCEZIONALE
	<b>+</b>		
	<b>ENDO</b> 20%	Adesione ad iniziative e principi esterni sulla RSI (es. Global Compact delle Nazioni Unite)	
<b>AZIONI</b> (40%)	<b>MESU</b> 65%	Azioni attuate per conseguire gli obiettivi e target	<b>0</b> NON TANGIBILE <b>25</b> BASILARE <b>50</b> STANDARD <b>75</b> COMPLETO <b>100</b> ECCEZIONALE
	<b>+</b>		
	<b>CERT</b> 35%	Certificazioni, marchi, audit svolti da terzi	
	<b>×</b>		
	<b>COVE</b> Fattore moltiplicatore	Grado di diffusione dei certificati o delle azioni in tutta la società	<b>0</b> NON APPLICABILE <b>25</b> COPERTURA BASSA <b>50</b> COPERTURA MEDIA <b>75</b> COPERTURA ALTA <b>100</b> COPERTURA MOLTO ALTA
<b>RESULTATI</b> (35%)	<b>REPO</b> 40%	Qualità dei report prontamente disponibili agli stakeholder	<b>0</b> NESSUNA PROVA <b>25</b> BASILARE <b>50</b> STANDARD <b>75</b> COMPLETO <b>100</b> ECCEZIONALE
	<b>+</b>		
	<b>360°</b> 60%	Posizione degli stakeholder esterni, ad esempio autorità amministrative e giudiziarie, associazioni non governative ecc.	<b>0</b> GRAVE <b>25</b> MAGGIORE <b>50</b> MINORE <b>75</b> NESSUNO <b>100</b> POSITIVO



# 5 Indicatore di gestione POLI



## Definizione

Le politiche sono una serie di obiettivi che affrontano le problematiche RSI rilevanti per l'impresa. Questi obiettivi possono essere principi, impegni, o obiettivi qualitativi e/o quantitativi.

## Principi di attribuzione del punteggio

- Specificità degli obiettivi, che possono variare da impegni generali ad obiettivi quantitativi
- Copertura dei criteri di RSI rilevanti, cioè i criteri attivati per il settore (le informazioni sull'attivazione dei criteri possono essere trovate nei profili di categoria)
- Governance ed assegnazione delle responsabilità
- Meccanismi di revisione e aggiornamenti
- Ambito di applicazione
- Sono prese in considerazione le politiche di Gruppo

0 NESSUNA PROVA	25 BASILARE	50 STANDARD	75 COMPLETO	100 ECCEZIONALE
--------------------	----------------	----------------	----------------	--------------------

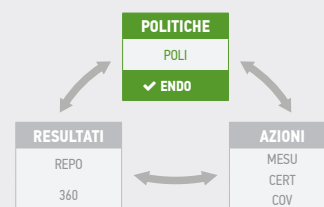
Requisiti minimi

Nessuna prova sul fatto che ci sia una policy formalizzata o mere dichiarazioni generali a livello di tema	Dichiarazioni o obiettivi qualitativi su meno di due terzi dei criteri attivati	Obiettivi qualitativi su più di due terzi dei criteri attivati	Requisiti standard + Target quantitativi + Uno dei seguenti: • Governance • Meccanismi di revisione • Ambito di applicazione	Obiettivi qualitativi su tutti i criteri attivati + Obiettivi quantitativi su criteri di grande importanza + Due dei seguenti: • Governance • Meccanismi di revisione • Ambito di applicazione
--	---	--	---	---

## Prove

- I documenti giustificativi dimostrano che gli obiettivi aziendali sono formalizzati ed integrati in un documento aziendale reso disponibile a stakeholder interni ed esterni.
- Esempio: Impegno aziendale per ridurre il consumo energetico, comunicato nella sezione sulla Politica Ambientale del rapporto di RSI
- Esempi di Dichiarazioni vs Obiettivi qualitativi vs Target
  - *"Ci impegniamo a migliorare le nostre prestazioni ambientali"* – **Dichiarazione**
  - *"La nostra società è impegnata a ridurre il suo impatto ambientale attraverso l'uso di materiali riciclati per minimizzare il consumo dei materiali vergini"* – **Obiettivi qualitativi**
  - *"Ci impegniamo ad utilizzare il 75% dei materiali riciclati nella nostra produzione a partire dal 2025"* – **Target**

# 6 Indicatore di gestione ENDO



## Definizione

L'adesione o partecipazione alle iniziative di RSI (tramite firma o adesione pubblica), ai codici di condotta industriali / settoriali, ad una serie di principi o statuti.

- Impegno pubblico per raggiungere gli obiettivi / principi definiti da un'organizzazione terza e riconosciuta
- Interazione con gli stakeholder esterni ed altre imprese settoriali in un'iniziativa formale per promuovere la RSI o argomenti specifici inerenti alla RSI

## Principi di attribuzione del punteggio

- Se la dichiarazione di un'azienda è verificata, viene riflessa sul punteggio ENDO dell'azienda in base alla rilevanza dell'iniziativa:
  - Copertura delle problematiche di RSI rilevanti
  - Ambito settoriale o trasversale
  - Requisiti di adesione per i firmatari / partecipanti / membri
- L'adesione di più iniziative ha un effetto cumulativo sul punteggio
- Sono prese in considerazione le adesioni del Gruppo

## Prove

Le dichiarazioni sulle adesioni sono verificate direttamente sui siti web delle organizzazioni terze.

Esempi dal database delle iniziative sulla RSI di EcoVadis, aggiornati continuamente da un team di revisione centrale:

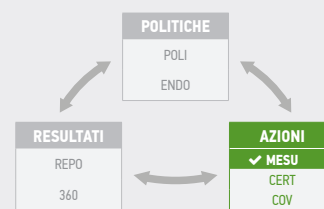
Iniziativa	Verifica	Settore	ENV ENDO	LAB ENDO	FBP ENDO	SUP ENDO
UN Global Compact	<a href="https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/participants">https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/participants</a>	Multisetoriale	75	75	50	-
International Council on Mining and Metals (ICMM)	<a href="http://www.icmm.com/members/member-companies">http://www.icmm.com/members/member-companies</a>	Minerali e metalli	100	100	75	-
Responsible Care Global Charter	<a href="https://www.icca-chem.org/responsible-care/">https://www.icca-chem.org/responsible-care/</a>	Chimica	75	50	-	-
UN Principles for Responsible Investment (PRI)	<a href="https://www.unpri.org/directory/">https://www.unpri.org/directory/</a>	Finanza	75	-	-	25
Charte de la Diversité (French Diversity Charter)	<a href="http://www.charte-diversite.com/">http://www.charte-diversite.com/</a>	Multisetoriale	-	50	-	-
Sustainable Apparel Coalition	<a href="http://apparelcoalition.org/members/">http://apparelcoalition.org/members/</a>	Settore tessile	-	-	-	100



### Riferimento ISO 26000

- 7.6.1 Metodi per incrementare la credibilità
- 7.8 Iniziative volontarie per la Responsabilità sociale

# 7 Indicatore di gestione MESU



## Definizione

Azioni concrete messe in atto dall'azienda al fine di supportare le proprie politiche/obiettivi ed affrontare le problematiche relative alla RSI.

## Principi del punteggio

Le azioni sono valutate secondo i principi seguenti:

- Copertura di criteri rilevanti di RSI (le informazioni sull'attivazione dei criteri possono essere trovate nei profili di categoria)
- Prove sull'implementazione delle azioni derivante dalla documentazione di supporto
- Sono prese in considerazione solo le azioni implementate dalla società valutata

### COPERTURA DELLE AZIONI

		< 33% dei criteri attivati	Tra il 33% e 65% dei criteri attivati	≥ 66% dei criteri attivati
AZIONI VALIDE IMPLEMENTATE	Nessuna azione valida implementata	0	0	0
	1 azione valida implementata	25	25	50
	2 o 3 azioni valide implementate	25	50	75
	4+ azioni valide implementate	50	75	100

Nota: Tabella semplificata, in quanto esistono differenze specifiche per i diversi temi

## Esempio

- Documenti giustificativi contenenti una descrizione dettagliata delle azioni messe in atto dall'azienda per affrontare alcune problematiche relative alla RSI.
- Esempio: Descrizione della procedura relativa alle segnalazioni di irregolarità o della procedura di risposta nei casi di emergenza, che illustri le azioni da intraprendere in caso di incidente.

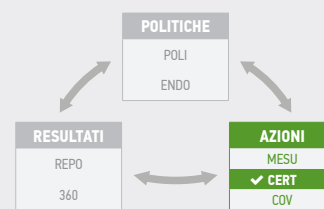


### Riferimento ISO 26000

7.4.3 Progettare la responsabilità sociale nella governance, nei sistemi e nelle procedure aziendali



# 8 Indicatore di gestione CERT



## Definizione

Considera le certificazioni del sistema di gestione di RSI, ed i marchi di qualità ecologica dei prodotti o servizi.

## Principi del punteggio

- Legittimità: certificazione rilasciata da un'organizzazione terza ed indipendente
- Validità: controllo sul rilascio e sulla data di scadenza della certificazione
- Ambito di applicazione: attività e siti coperti dalla certificazione
- Copertura delle problematiche relative alla RSI

## Esempi

Le prove per le certificazioni devono essere fornite dall'azienda valutata. Se sono resi disponibili dei certificati sulla RSI anche sul sito web aziendale, anche questi potranno essere usati come prove.

Esempi dal database delle certificazioni di RSI di EcoVadis, aggiornati continuamente da un team di revisione centrale.

Certificazione	Tipo	Verifica	ENV CERT	LAB CERT	FBP CERT	SUP CERT
ISO 14001	Management system	Certificato valido	100	-	-	-
OHSAS 18001	Management system	Certificato valido	-	50	-	-
ISO 27000	Management system	Certificato valido	-	-	50	-
Social Accountability 8000 (SA8000)	Management system	Certificato valido + <a href="http://www.saasaccreditation.org/certifacilitieslist.htm">http://www.saasaccreditation.org/certifacilitieslist.htm</a>	-	75	-	25
Forest Stewardship Council (FSC) Chain of Custody	Eco-label	Certificato valido + <a href="http://info.fsc.org/">http://info.fsc.org/</a>	-	-	-	50
EU Ecolabel	Eco-label	Certificato valido	50	-	-	25
Marine Stewardship Council (MSC) Chain of Custody	Eco-label	Certificato valido + <a href="http://cert.msc.org/supplierdirectory">http://cert.msc.org/supplierdirectory</a>	-	-	-	25
VCA or SCC (SHE Checklist for Contractors)	Management System	Certificato valido	-	50	-	-
RC14001	Management System	Certificato valido	100	50	25	-

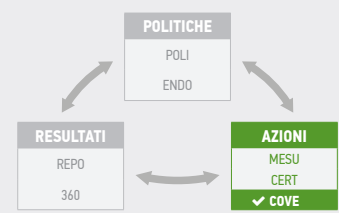


### Riferimento ISO 26000

7.6.1 Metodi per incrementare la credibilità

7.8 Iniziative volontarie per la responsabilità sociale

# 9 Indicatore di gestione COVE



## Definizione

L'indicatore sulla copertura (COVE) si riferisce al livello di implementazione delle azioni in tutte le realtà geografiche aziendali. L'indicatore viene applicato solo per le grandi aziende che potrebbero avere una distribuzione inconsistente dei loro sistemi di gestione di RSI per tutte le loro attività.

## Principi di attribuzione del punteggio

- Il punteggio COVE si basa sulla disponibilità di evidenze che dimostrano il grado di distribuzione delle azioni legate alla RSI all'interno dell'organizzazione.
- Il punteggio COVE viene utilizzato come fattore moltiplicativo nel calcolo del punteggio di "azioni", il quale è una media geometrica del punteggio COVE e della media ponderata dei punteggi MESU e CERT.
- Un punteggio di 0 nell'indicatore COVE non è applicabile, poiché viene utilizzato come fattore moltiplicativo; quindi non appena esiste una prova di un'azione, il punteggio COVE è almeno 25.

## Esempi

- Documenti giustificativi contenenti informazioni legate alla distribuzione di azioni RSI legate ai siti aziendali e a l'organico.
- Esempi di informazioni sulla copertura:
  - % di siti produttivi certificati ISO14001 o EMAS
  - % di lavoratori che usufruiscono di ammortizzatori sociali
  - % di lavoratori che annualmente ricevono il training sulle tematiche legate all'etica aziendale

0 N/A	25 COPERTURA BASSA	50 COPERTURA MEDIA	75 COPERTURA ALTA	100 COPERTURA MOLTO ALTA
----------	-----------------------	-----------------------	----------------------	-----------------------------

Requisiti minimi

N/A	Informazioni disponibili sulla bassa copertura con riguardo alle operazioni in tema di RSI  Oppure nessuna informazione disponibile sulla copertura	Informazioni disponibili sulla copertura media con riguardo alle operazioni in tema di RSI	Informazioni disponibili sulla copertura alta con riguardo alle operazioni in tema di RSI	Informazioni disponibili su una copertura molto alta con riguardo alle operazioni in tema di RSI
-----	---	--	---	--

Es. Copertura delle azioni ambientali

N/A	1-20% dei siti prod. certificati ISO 14001	21-40% dei siti prod. certificati ISO 14001	41-60% dei siti prod. certificati ISO 14001	61-100% dei siti prod. certificati ISO 14001
-----	--	---	---	--

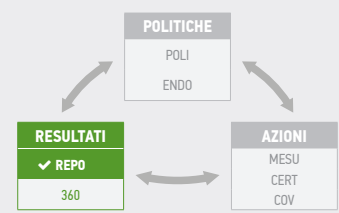
Nota: Tabella semplificata, in quanto esistono differenze specifiche per i diversi temi



### Riferimento ISO 26000

7.4.3 Progettare la responsabilità sociale nella governance, nei sistemi e nelle procedure aziendali

# 10 Indicatore di gestione REPO



## Definizione

Metodo aziendale di comunicazione agli stakeholder riguardanti l'implementazione ed i risultati delle pratiche in ambito RSI e degli indicatori chiave basati sulle performance. Si valuta la qualità del reporting sia qualitativo che quantitativo prontamente disponibile agli stakeholder.

## Principi di attribuzione del punteggio

- Trasparenza: (informazioni) accessibili agli stakeholder
- Affidabilità: verifica da parte di terzi
- Tempestività: negli ultimi due anni solari
- Comparabilità del reporting: nel tempo e con società simili
- Copertura di criteri rilevanti sulla RSI (le informazioni sull'attivazione dei criteri possono essere trovate nei profili di categoria)
- Viene preso in considerazione solo il reporting relativo all'azienda valutata

## Esempi

I risultati sono comunicati spesso nei report annuali aziendali, ma anche nei documenti dedicati alla RSI.

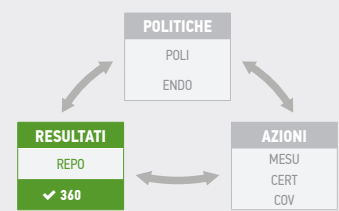
0 NESSUNA PROVA	25 BASILARE	50 STANDARD	75 COMPLETO	100 ECCEZIONALE
Requisiti Minimi				
Nessun reporting oppure solo reporting obsoleti (più di due anni) oppure solo dichiarazioni nel questionario	Reporting e comunicazione di KPI recenti (nell'arco degli ultimi due anni)  Copertura di meno di 2/3 dei criteri attivati	Reporting e comunicazione di KPI recenti (nell'arco degli ultimi due anni)  Copertura di più di 2/3 dei criteri attivati	Requisiti standard + Reporting disponibili pubblicamente + Uno dei seguenti: • Allineamento rispetto agli standard di reporting RSI • Verifica da parte di terze parti indipendenti	Reporting e comunicazione dei KPI recenti, comprendenti più dell'80% dei criteri attivati + • Comunicazioni pluriennali o i progressi fatti rispetto agli obiettivi posti, • Allineamento rispetto agli standard di reporting RSI • Verifica da parte di terze parti indipendenti

Nota: Tabella semplificata, in quanto esistono differenze specifiche per i diversi temi



### Riferimento ISO 26000

- 7.5.3 Tabella 15 Comunicazione relativa alla responsabilità sociale
- 7.6.2 Rinforzare la credibilità dei report e dei reclami sulla responsabilità
- 7.7 Riesaminare e migliorare le azioni e le pratiche dell'organizzazione relative alla RS



## Definizione

360° considera i punti di vista positivi e negativi, raccolti da fonti di dominio pubblico e rilasciati da stakeholder esterni all'azienda. L'informazione 360° può mostrare il grado di efficacia del sistema di gestione aziendale della RSI. Il "360°Watch" di EcoVadis seleziona le informazioni di stakeholder da fonti legittime e trasparenti verificate da EcoVadis.

## Principi di attribuzione del punteggio

Il punteggio 360° è fissato a 75 di default e questo punteggio può aumentare o diminuire in base ai seguenti principi:

- Tempistica dell'evento considerato
- Natura del caso: positivo o negativo
- Gravità dei casi aventi impatto negativo: la gravità può dipendere da diversi fattori, ad esempio la ripetitività, la percentuale di lavoratori coinvolti, la sanzione finanziaria, ecc.

Nota: Il punteggio può essere incrementato rispetto al punteggio fissato a 75 di default solamente se non è stato identificato nessun caso avente impatto negativo.

## Esempi

Le informazioni sono raccolte tramite il "360°Watch" gestito internamente da EcoVadis. Possono essere considerate prove di fatto o equivalenti:

- Dichiarazioni ufficiali o pubblicazioni di organi amministrativi
- Contenuti delle sentenze legali
- Dichiarazioni emesse da organi di stampa indipendenti e riconosciuti a livello scientifico (ad es. Organizzazioni Non Governative indipendenti)

0 CASI AVENTI UN GRAVE IMPATTO NEGATIVO	25 CASI AVENTI UN IMPATTO NEGATIVO	50 CASI AVENTI UN IMPATTO NEGATIVE MINORE	75 NESSUNO O CASI NEUTRI	100 CASI AVENTI IMPATTO POSITIVO
Ripetute violazioni importanti di standard riconosciuti a livello internazionale con sanzioni o multe	Importanti violazioni di standard riconosciuti a livello internazionale con sanzioni o multe	Casi di minore gravità con sanzioni legali o finanziarie	Nessuna controversia o incidente significativo	Pratiche di gestione della RSI riconosciute o premi

### Esempi

Ripetuti casi importanti di inquinamento con multe ingenti	Violazioni in tema di salute e sicurezza con sanzioni monetarie	Multe minori per casi di discriminazione	Nessuno	Indice tra i primi top 5 del settore e riconoscimento esterno delle performance
--	---	--	---------	---

Nota: Tabella semplificata, in quanto esistono differenze specifiche per i diversi temi



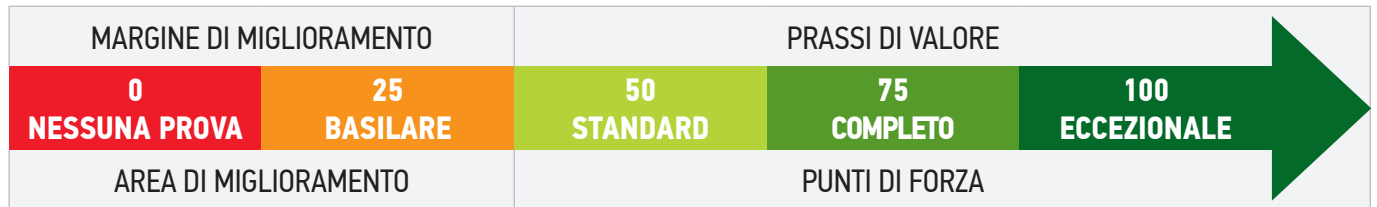
### Riferimento ISO 26000

- 4.5 Rispetto per gli interessi degli stakeholder
- 5 Riconoscenza della responsabilità sociale e coinvolgimento degli stakeholder

# 12 Punti di forza e Aree di Miglioramento

Oltre ai punteggi, per ogni tema viene evidenziato sulla Scorecard EcoVadis un set di punti di forza e di aree di miglioramento. Questi sono presentati nella score card secondo i livelli di gestione: Politiche, Azioni, e Risultati.

I punti di forza si riferiscono ad alcune pratiche aziendali di valore sulla RSI, mentre le aree di miglioramento indicano le aree utili per mettere in atto azioni correttive.



È importante notare che i punti di forza e le aree di miglioramento della scorecard non influenzano il calcolo del punteggio. Infatti, forniscono solamente un'informazione qualitativa aggiuntiva.

Maggiori informazioni sugli specifici punti di forza e le aree di miglioramento sono disponibili cliccando sull'icona di informazione della scorecard

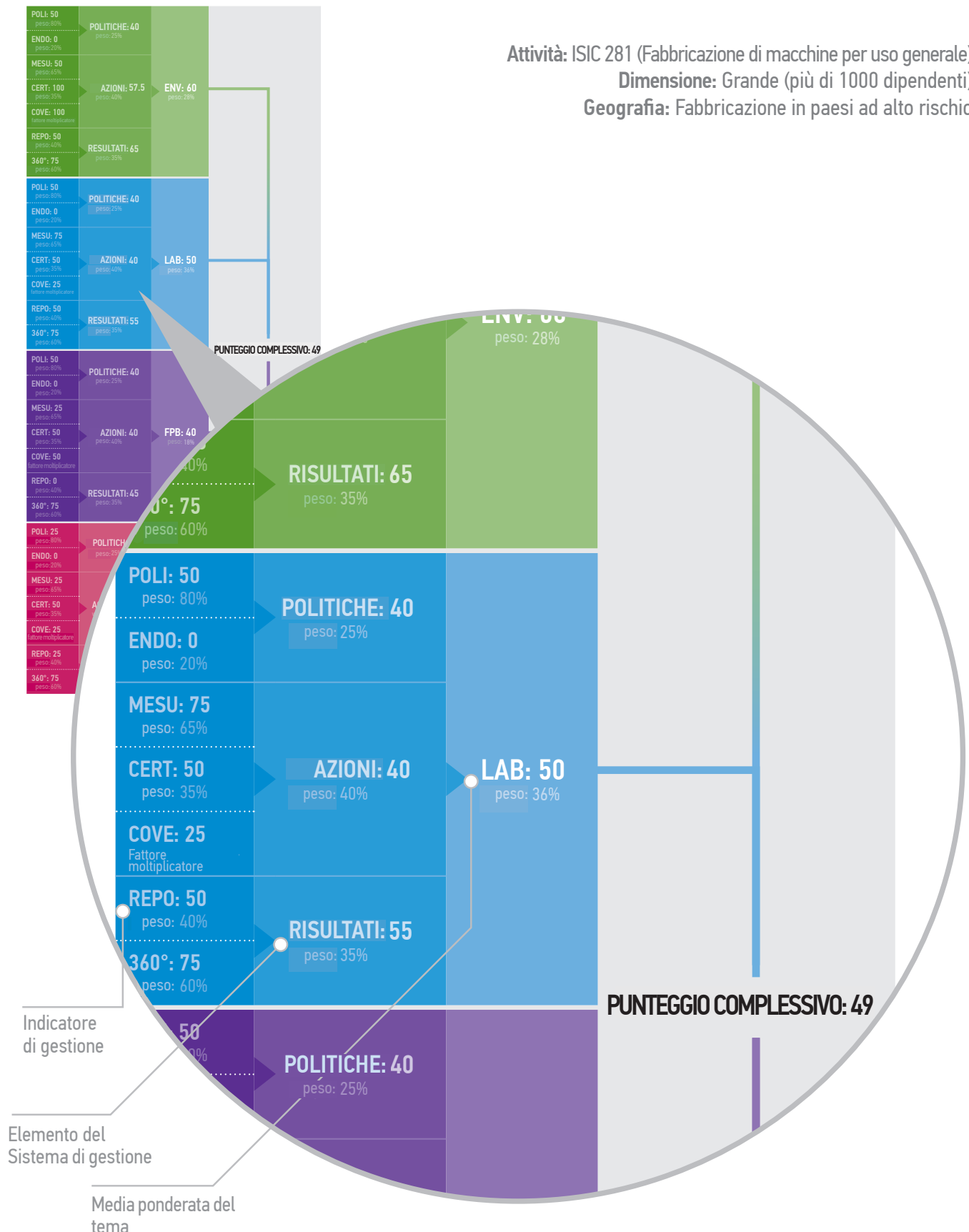
**PUNTI DI FORZA**  
**AREE DI MIGLIORAMENTO**  
 (Specifiche del Settore)

# 13 Esempi di punteggio assegnato ad un'azienda

Attività: ISIC 281 (Fabbricazione di macchine per uso generale)

Dimensione: Grande (più di 1000 dipendenti)

Geografia: Fabbricazione in paesi ad alto rischio





# 14 Esempio di un processo di Valutazione

## POLI esempio

**QUESTIONARIO:** ENV100: La tua azienda ha una politica ambientale formalizzata?

**Risposta:** Consumo energetico ed emissioni di gas ad effetto serra

### ELEMENTI DI PROVA FORNITI

Politica Energetica

### ANALISI DEI DOCUMENTI

Le politiche legate all'energia sono sottolineate in un documento formale e includono l'impegno aziendale a conservare l'energia e a ridurre del 10% l'emissione dei gas serra entro il 2018.

Non è stata presentata nessun'altra prova riguardante le politiche ambientali.

### PUNTEGGIO

**Tema:** Environment (ENV)

**Punteggio POLI:** 25

**Motivo:** Sono stati attivati 3 criteri ambientali in base alle attività aziendali. Sono state fornite prove per 1/3 dei criteri.

### PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

**Punti di forza:** Environmental policy on some relevant issues (i.e. energy consumption & GHGs); Quantitative objectives on some relevant issues (i.e. GHG emissions)

**Punti di Miglioramento:** No supporting documentation or only basic policy on some relevant issues (e.g. water, waste)

## MESU esempio

**QUESTIONARIO:** FBP310: Quale azioni sono in atto riguardo la salute e sicurezza?

**Risposta:** Valutazione Rischi sulla salute e sicurezza

### ELEMENTI DI PROVA FORNITI

Documento di Valutazione Rischi

### ANALISI DEI DOCUMENTI

La prova dimostra che è stata effettuata una valutazione dei rischi per la salute e sicurezza dei lavoratori. Non sono state fornite altre evidenze di azioni sulla salute e sicurezza dei dipendenti.

### PUNTEGGIO

**Tema:** Pratiche di Lavoro e Diritti Umani (LAB)

**Punteggio MESU:** 25

**Motivo:** In base alle attività aziendali, sono stati attivati 6 criteri in questo tema. Evidenza fornita per 1 azione riguardo alla salute e sicurezza che corrisponde a 1/6 dei criteri attivati.

### PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

**Punti di forza:** Employee health and safety risk assessment

**Punti di Miglioramento** per ogni criterio attivato privo di documentazione di supporto.

## REPO esempio

**QUESTIONARIO:** GEN400: Riguardo quali argomenti l'azienda pubblica dei report?

**Risposta:** Pratiche di Lavoro

### ELEMENTI DI PROVA FORNITI

Report RSI

### ANALISI DEI DOCUMENTI

Il report RSI non segue nessuno standard di reporting.

KPI forniti: tasso di infortuni che hanno provocato assenza nell'anno precedente, % di dipendenti assunti con contratti collettivi nell'anno precedente, numero medio di ore di formazione per lavoratore nell'anno precedente.

### PUNTEGGIO

**Tema:** Pratiche di Lavoro e Diritti Umani (LAB)

**Punteggio REPO:** 50

**Motivo:** L'azienda ha un report formalizzato, che è abbastanza recente (performance dell'anno precedente), KPI sono stati forniti per i criteri attivati. Il report non segue uno standard di reporting.

### PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

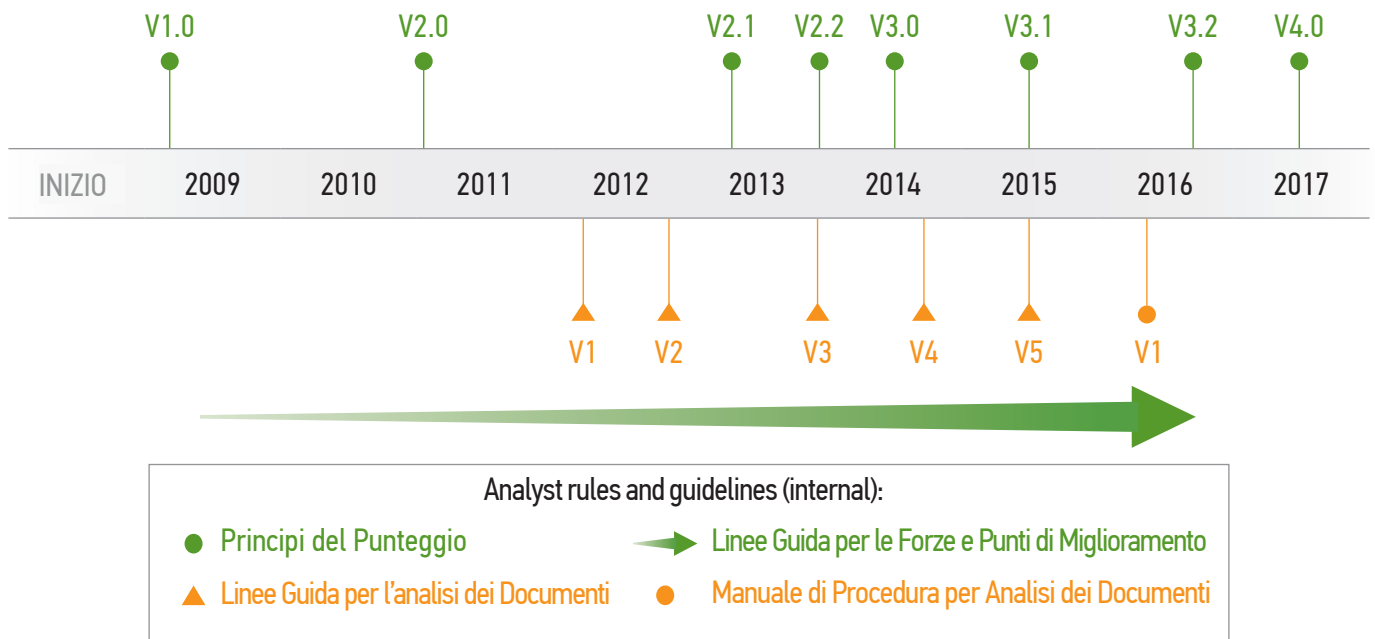
**Punti di forza:** Standard reporting on labor practices & human rights issues

**Punti di miglioramento** per ogni criterio attivato privo di documentazione di supporto.

Nota Bene: I punti di forza e aree di miglioramento sono attualmente disponibili solamente in Inglese.

# 15 Evoluzione delle linee guida sulla metodologia

I principi per l'attribuzione del punteggio servono come base per lo sviluppo delle linee guida e le regole per gli analisti, che vengono aggiornati di frequente.



## ABOUT ECOVADIS




EcoVadis is the first collaborative platform providing sustainability ratings and performance improvement tools for global supply chains. EcoVadis' easy-to-use CSR scorecards help companies to monitor suppliers' environmental, ethical, and social practices across 150 purchasing categories and 110 countries. Over 150 industry leaders use EcoVadis to reduce risk, drive innovation and foster transparency and trust among over 30,000 trading partners. To learn more about EcoVadis, visit [www.ecovadis.com](http://www.ecovadis.com).

**Help Center**  
[support.ecovadis.com](http://support.ecovadis.com)

**DISCLAIMER**  
**Copyright:** No part of this document may be reproduced, modified or distributed in any form or manner without prior written permission of EcoVadis.  
**No warranty:** This document is intended for informational purposes only, and EcoVadis does not warrant the accuracy, reliability, completeness of the information, content, text, and graphics herein, and is subject to change without notice.  
**Limitation of liability:** In no event shall EcoVadis or its subsidiary companies be liable for any direct, indirect, special, incidental or consequential damages arising out of the use of any opinion or information expressly or implicitly contained in this publication.

